

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Воронежский государственный институт искусств»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.В.1 «НАРОДНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЕ ШКОЛЫ**  
**ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РЕГИОНА»**

Программа подготовки кадров высшей квалификации в ассистентуре-стажировке

**Специальность: 53.09.01 Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по видам) (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**

**Вид: сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах**

**Квалификация: Артист высшей квалификации. Преподаватель творческих дисциплин в высшей школе**

**Форма обучения: очная**

**Факультет музыкальный**

**Кафедра оркестровых народных инструментов**

**Воронеж**  
**2025**

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 53.09.01 Искусство музыкально-инструментального исполнительства (Уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 августа 2015 г. N 847.

**Разработчик:**

Зайцев Г.В., профессор кафедры оркестровых народных инструментов

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Народно-инструментальные исполнительские школы Центрально-Черноземного региона» является дальнейшее совершенствование профессиональных знаний музыкантов, сопряженное с кристаллизацией круга проблем, которые необходимо решать на послевузовском этапе образовательной системы, принятой в современной России. В процессе обучения ассистент-стажер должен не только свободно ориентироваться в широком спектре информации, имеющей прямое и косвенное отношение к изучаемой специальности, но и овладеть методами и приемами научного анализа как наиболее значимых исторических событий, так и всего комплекса причинно-следственной связи факторов, определявших и продолжающих определять основные векторы становления народно-инструментального исполнительства. Воспитание независимости суждений, базирующихся на прочном теоретическом фундаменте, следует трактовать как один из важнейших компонентов подготовки к успешной педагогической работе в высшей школе и эстетически обусловленной концертной деятельности.

Задачи дисциплины:

подготовка к квалифицированному преподаванию теоретических дисциплин, относящихся к музыкально-инструментальному искусству, в образовательных учреждениях высшего профессионального образования;

расширение направлений репертуарных поисков, налаживание механизма приближения народного инструментализма к самым высоким критериям академического музыкального искусства;

привить ассистентам-стажерам понимание того, что Центральное Черноземье – не только уникальный исторически сложившийся этнос с богатейшими фольклорными традициями, но и одно из самых ярких и талантливых проявлений современного академического народно-инструментального искусства.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

2.1. Дисциплина «Народно-инструментальные исполнительские школы Центрально-Черноземного региона» для обучающихся в форме ассистентуры-стажировки по специальности «53.09.01 Искусство музыкально-инструментального исполнительства (вид – Сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах (по видам инструментов: домра, балалайка, гитара)) (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» принадлежит к Вариативной части Б1.В. блока 1 «Дисциплины» учебного плана»

## 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс освоения учебной дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по специальности 53.09.01 Искусство музыкально-инструментального исполнительства (вид – Сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах (по видам инструментов: домра, балалайка, гитара)) (уровень подготовки кадров высшей квалификации):

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-11: готовность участвовать в культурной жизни общества, создавая художественно-творческую и образовательную среду	Знать основные вехи истории исполнительства Центрально-Черноземного региона; отличительные особенности сформировавшихся местных академических школ игры на народных инструментах; Уметь раскрыть степень влияния народного инструментализма региона на становление жанра в России, ценить и любить то, что дало Центральное Черноземье русской музы-

	кальной культуре; Владеть наиболее результативными методами изучения современных проблем народного инструментализма; навыками работы с опубликованным материалом.
--	--

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 4.1 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего часов	3 сем.	4 сем.
		Кол-во часов	Кол-во часов
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<b>Контактная работа (аудиторные занятия)</b> в том числе:	32	16	16
Лекции (Л)			
Семинары (С)			
Практические занятия (ПЗ): групповые, мелкогрупповые, индивидуальные	32 мелкогрупп.	16	16
Консультации			
Курсовая работа			
<b>Самостоятельная работа ассистента-стажера (СР)</b>	76	20	56
<b>Контроль (подготовка к экзамену)</b>			
<b>Вид промежуточной аттестации:</b> зачет (З) или экзамен (Э)			3
<b>ИТОГО:</b> Общая трудоемкость	часов	108	36
	зач. ед.	3	1
			72
			2

#### 4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 4.2.1. Тематическое планирование дисциплины

№№	Наименование разделов и тем	Всего часов трудо- емко- сти	Аудиторные занятия					СР
			Лек- ции	Се- ми- нар ы	Практические			
					груп- повые	мелко ко- груп- повые	инди- виду- аль- ные	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Общая история разви- тия этноса и художе- ственная культура Цен- трального Черноземья.	10				2		8

2.	Исторические и социальные предпосылки появления исполнительских школ народно-инструментального искусства Центрального Черноземья.	7				2		5
3.	Баянные исполнительские школы.	30				8		22
4.	Аккордеонные исполнительские школы.	9				4		5
5.	Домровые исполнительские школы.	5				2		3
6.	Балалаечные исполнительские школы.	14				6		8
7.	Творческие направления.	33				8		25
Итого:		108				32		76

#### 4.2.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем	Содержание раздела в дидактических единицах
1	2	3
1.1	Общая история развития этноса и художественная культура Центрального Черноземья.	Русские княжества и «дикое поле». Скифы, сарматы, аланы, половцы и другие «степняки». Периодичность миграций кочевых племен. «Татарские названия рек и населенных пунктов Центрального Черноземья. Заселение степного края ярославскими и костромскими крестьянами. Донское и хоперское казачество. Второе направление переселения запорожских казаков. Центральное Черноземье – уникальный сплав различных наций и народностей. Необыкновенное разнообразие и красочность фольклора. Художественная культура ЦЧР. Природа и народ Центрального Черноземья - источник вдохновения писателей и поэтов Н.Лескова, И.Тургенева, И.Никитина, А.Кольцова, И.Бунина, А.Платонова, О.Мандельштама, С.Маршака, Г.Троепольского, Е.Исаева, В.Дегтева, художников Н.Ге, И.Крамского, В.Криворучко, композиторов С.Рахманинова, Г.Свиридова, Т.Хренникова.
2.1	Исторические и социальные предпосылки появления исполнительских школ народно-инструментального искусства Центрального Черноземья.	Центральное Черноземье – исторически регион производства национальных гармоник. Ливенская гармоника. Елецкая рояльная хроматическая гармоника. Матаня и страдания – основные формы народных наигрышей. Первые исполнители на гармониках. Сфера профессиональной деятельности гармонистов. Конкурсы гармонистов начала 30-х годов. Массовость народно-инструментального оркестрового исполнительства. А.Рыбалкин и С.Сапелкин. Виртуозный исполнительский стиль. П.Краснобордин. Профессиональная сцена. Воронежский русский народный хор и баянист И.Руденко. Народные инструменты в музыкальных школах Воронежа. П.Ионов. А.Попов. Педагогические принципы. Воронежское музыкальное училище – традиции, достижения. А.Кугук и искусство игры на домре. Становление баянного исполнительства: А.Забабурин, А.Галдин. И.Черных – традиций, В.Гладкий – новые веяния. Воронежская диаспора и народный инструментализм Москвы. Ал.Гаценко, Ан.Гаценко,

		В.Буравлев, А.Полетаев, В.Болдырев, Г.Сазонова, Ю.Биржев, Ю.Лукин, В.Пирский. Всесоюзный смотр-конкурс исполнителей на народных инструментах (Воронеж, 1973 год).
3.1	Баянные исполнительские школы. В.Завьялов.	Предлагаемая трактовка понятия «исполнительская школа» – сформировавшиеся ярко индивидуальные и успешно апробированные педагогические принципы и художественные устремления, продолженные в творчестве других музыкантов (учитель – ученик). В.Завьялов. Сфера деятельности – ансамбль «Кантеле» Петрозаводск), музыкальное училище (Воронеж), институт искусств (Воронеж). Аккумулировал художественный воззрения А.Герасимова (Воронеж, традиционно-фольклорное направление), П.Гвоздева (Москва, обращение к опыту классических музыкальных специальностей, увлечение методикой), Ю.Шишакова (Москва). Стратегическое мышление в оценке настоящего и предвидении будущего баянного искусства, актуальность теоретических идей, борьба за сохранение и укрепление традиций народного инструментализма, научность подхода ко всем составляющим учебного процесса, организация четкой методической работы, составление программ и требований, создание кафедры нового типа (органичное сочетание единства противоположностей), демократический стиль руководства. Последователи – М.Швецов. (Воронеж), В.Черников (Воронеж), Ю.Романов (Воронеж), В.Помельников (Воронеж), Ю.Чирков (Воронеж), Е.Чирков Рязань).
3.2	Баянные исполнительские школы. М.Швецов, Г.Зайцев.	М.Швецов. Сфера деятельности – оркестр «Боян» (Москва), академия искусств (Воронеж), институт искусств (Нальчик), филармония (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения В.Завьялова, А.Гуся (Москва, интеллект, высокий профессионализм в различных областях музыкального искусства) и А.Полетаева (Москва, артистический опыт, сохранение русского начала). Талантливость руководителя кафедры, приверженность эстетике здорового консерватизма, толерантность в отношении всего спектра исполнительских направлений, умение формировать на этой основе целостное явление и стимулировать творческий рост своих коллег, прекрасное знание теории и практики академического, фольклорного и эстрадного исполнительства на баяне, постоянное благотворное влияние на прогресс народного инструментализма Центрального Черноземья, развитие теории и практики концертмейстерской работы. Последователи – Г.Зайцев (Воронеж), Ю.Фабричных (Воронеж), Н.Серегин (Барнаул), В.Дорохин (Украина), Ю.Кулаков (Чехия), В.Сергеев (Владивосток), М.Ахмедагаев (Нальчик), В.Шарибов (Нальчик), В.Калашников (Воронеж). Г.Зайцев. Аккумулировал художественные воззрения М.Швецова. Бережное отношение к традициям, стабильность воззрений, тяга к аналитике. Последователи – Ю.Беляев (Липецк).
3.3	Баянные исполнительские школы. А.Тимошенко.	А.Тимошенко. Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения В.Кузовлева (Москва, традиционное исполнительство), Ю.Шишакова (Москва, основы техники композиции), А.Титаренко (Украина, обостренное восприятие явлений культуры). Формирование романтического стиля баянного исполнительства, осуществление связи музыки с поэзией,

		<p>насыщение концертных интерпретаций красочностью и драматизмом, наполнение смыслом всех профессиональных действий баяниста, особые достижения в развитии ансамблевого народно-инструментального искусства, колоссальная энергетика творческого процесса. Эстетическое кредо: стремление к яркому и чувственному восприятию действительности и воспроизведение найденных образов в технически совершенной игре на сцене. Последователи – А.Науменко (Липецк), В.Мельник (Липецк), В.Карпий (Липецк), В.Король (Германия), А.Корнев (Украина), А.Ролдугин (Липецк), С.Карлов (Украина).</p>
3.4	<p>Баянные исполнительские школы. А.Сотников.</p>	<p>А.Сотников. Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж) и музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов). Аккумулировал художественные воззрения Ал.Гаценко (Москва, совершенное владение инструментом, культура звука, высокий музыкантский уровень) и Б.Скворцова (Саратов, энциклопедические познания, свобода мыслей). Целенаправленная апробация на практике способов усовершенствования интеллектуального индекса баянного исполнительства, исключение из обихода народного инструментализма укоренившихся признаков пустоты и «лапотности», утверждение новых перспективных фониических характеристик баяна, ориентируясь не на сомнительные исторически сложившиеся традиции, а общие законы развития музыкального искусства. Эстетическое кредо: знание, критический анализ сложившихся реалий, постоянные эмпирические поиски, обращение к наиболее сложным категориям мировой художественной культуры. Последователи – В.Пирский (Москва), К.Белоглазов (Испания), В.Гуди (Германия), Г.Иванкова (Волгоград), М.Шарабарин (Белгород), А.Карпов (Воронеж), А.Акимов (Воронеж), Н.Якубин (Сыктывкар), С.Сухарев (Краснодар).</p>
3.5	<p>Баянные исполнительские школы. А.Базиков, А.Артемьев.</p>	<p>А.Базиков. Сфера деятельности – музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов) и академия музыки им. Гнесиных (Москва) Аккумулировал художественные воззрения Б.Скворцова (Саратов, энциклопедические знания, легкость в принятии решений) и Г.Цыпина (Москва, владение всем арсеналом научно-исследовательских изысканий). Высокопрофессиональное владение общими законами педагогики, умение применять на практике любые теоретические постулаты и формулы, объективность творческих решений, умение находить баланс между традиционностью и современностью, необыкновенная широта интересов, естественность и необходимость нахождения в самом центре процессов, происходящих в народно-инструментальном искусстве. Последователи: А.Артемьев (Тамбов-Москва), Р.Бажилин (Тамбов).</p> <p>А.Артемьев. Сфера деятельности – музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов), академия музыки им.Гнесиных (Москва). Аккумулировал художественные воззрения А.Базикова, Ф.Липса (Москва, реформаторское переустройство академического баянного искусства), Ш.Хуссонга (Германия, привнесение в баянное исполнительство аутентичной манеры игры при обращении к произведениям эпохи барокко). Интеллектуальная составляющая, стилистическая точность и артистическая состоятельность в концертных версиях сочинений разных направлений и жанров.</p>

4.1	Аккордеонные исполнительские школы. Ю.Брусенцев.	Ю.Брусенцев. Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж) и филармония (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения В.Кузовлева (Москва) и Н.Чайкина (Горький, обширные познания в области народного инструментализма, вузовский стиль мышления). Ясная и неуклонно стабильная творческая линия, требовательность и строгость к соблюдению сформировавшихся привычных представлений о сути художественного процесса, точность в основных исполнительских категориях, разнообразие устремлений – от музыки барокко до джазовых композиций, последовательность в становлении, ориентация на достижения лучших представителей народно-инструментального искусства и зарубежных аккордеонистов. Эстетическое кредо: сохранение и приумножение традиционного и профессиональное воплощение этого на сцене. Последователи – В.Мельников (Тула), Е.Кочетов (Воронеж-Липецк), Е.Мингалев (Воронеж), В.Чекусов (Брянск).
4.2	Аккордеонные исполнительские школы. Р.Бажилин.	Р.Бажилин. Сфера деятельности музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов). Аккумулировал художественные воззрения В.Ушенина (Ростов-на-Дону, профессионализм в исполнительстве), А.Базикова (Тамбов-Москва, теория и практика научной работы). В своем творчестве успешно продолжает традиции ростовской баянной школы – серьезная теоретическая основа исполнительства, стилевая точность, внимание к мельчайшим деталям музыкального материала и выстраивание на этой основе логики драматургии, яркая сценичность создаваемых образов. Одновременно увлеченно работает над проектами в развлекательной индустрии, пропагандируя сочинения зарубежных аккордеонистов и создавая собственные композиции в легком жанре. Последователи – исполнители, обращающиеся к публикациям Р.Бажилина.
5.1	Домровые исполнительские школы. Ю.Филатов. И.Никитина.	Ю.Филатов. Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж), театр оперы и балета (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения Н.Филатовой (стройная концепция современной пианистической школы), Л.Демченко (форсированная подготовка начинающих домристов). Общая высокая культура, интеллигентность, спокойное размеренное отношение к музыке, создание интерпретаций, проверенных временем и опытом других исполнителей, плодотворная работа по развитию технических навыков исполнителей. Последователи – Ю.Биржев (Москва), И.Никитина (Воронеж), М.Горбачева (Череповец), Т.Смирнова (Воронеж), Г.Мисирханова (Воронеж). И.Никитина (Воронеж). Сфера деятельности – академия искусств (Воронеж). Аккумулировала художественные воззрения Ю.Филатова (Воронеж, технология игры на инструменте), В.Завьялова (Воронеж, научность подхода к исполнительству). Совершенствование фониических характеристик домры, звуковая пластика, художественность, глубина проникновения, цельность драматургических решений. Последователи – О.Овчаренко (Курск), Е.Алешников (Белгород).
6.1	Балалаечные исполнительские школы. Ю.Мугерман, А.Сорокин.	Ю.Мугерман. Сфера деятельности – институт культуры (Челябинск) и институт искусств (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения П.Нечепоренко (Москва, профессиональное исполнительство на балалайке). Просвещенный вариант развития традиций народно-инструментального искусства, хорошее владение всем арсеналом выразительных



		<p>средств игры на балалайке, доминирование художественного начала, ясность ставящихся задач, умение «подтягивать» средних по исполнительским возможностям студентов до необходимого уровня, Последователи – И.Иншаков (Воронеж), А.Сорокин (Воронеж), Ю.Вродливец (Курск), Ю.Иванов (Воронеж).</p> <p>А.Сорокин (Воронеж). Сфера деятельности – ансамбль «Воронежские девчата» академия искусств (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения М.Бородина (Воронеж, традиционно-фольклорная манера звучания балалайки), Ю.Мугермана. Яркий, виртуозный, раскованный исполнительский стиль, в наибольшей степени раскрывающий национальную сущность инструмента, музыкальность, артистизм, редкий дар театрализации в визуальном обрамлении сценических выступлений.</p>
6.2	Балалаечные исполнительские школы. И.Иншаков.	<p>И.Иншаков. Сфера деятельности – музыкальный колледж (Воронеж), академия искусств (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения М.Бородина (самодостаточность балалайки), Ю.Мугермана (профессиональный комплекс исполнителя). Работа во всех звеньях образовательного комплекса, создание стройной системы подготовки балалаечников, эффективное развитие технического потенциала учащихся, активное расширение репертуара, методичное и целенаправленное изучение классической музыки. Обосновал теоретически и доказал на практике актуальность своего взгляда на развитие искусства игры на балалайке, разработал концепцию ансамблевого музицирования на балалайках, бескомпромиссное отношение к качеству исполнения на струнных щипковых инструментах. Последователи – А.Горбачев (Москва-Тамбов), К.Богданов (Липецк), Е.Карещиков (Воронеж), К.Кибенко (Краснодар).</p>
6.3	Балалаечные исполнительские школы. А.Горбачев.	<p>А.Горбачев. Сфера деятельности – академия им.Гнесиных (Москва), Музыкально-педагогический институт им. Рахманинова (Тамбов), институт искусств им. Серебрякова (Волгоград), гастрологи. Яркий, щедро одаренный исполнитель, получивший прекрасное образование (И.Иншаков – П. Нечепоренко) и сумевший пойти значительно дальше, став ориентиром для большинства современных балалаечников. Обладает колоссальной энергетикой, которая проявляется как в просветительской деятельности, так и на сцене. Творческий метод А.Горбачева – это беспредельная виртуозность, постоянные поиски нового репертуара, редкий по слаженности ансамбль с пианисткой с Т.Ханиновой, «летающий» стиль исполнения, изумительная легкость и непринужденность нахождения в мире музыки. Предпочитая «салонную» манеру игры, концертант насытил свои интерпретации очень серьезными элементами, которые значительно повысили общий художественный уровень народно-инструментального искусства. Привнес в балалаечное исполнительство системность в освоении классических произведений.</p>
7.1	Творческие направления. Концертно-эстрадное исполнительство. В.Гридин.	<p>Предлагаемая трактовка понятия «творческие направления» – яркий индивидуальный исполнительский стиль, не получивший прямого продолжения в творчестве других музыкантов.</p> <p>Первый концертирующий баянист, который сумел выйти за пределы народно-инструментального исполнительства. Творческий стиль музыканта всегда балансировал на грани</p>

		<p>развлекательного искусства, но никогда не прерывалась связь с фольклорными традициями бытового музицирования. Исполнительская манера В.Гридина – это яркая, виртуозная игра, порой, просто поражающая воображение совершенством технического мастерства. Но эстетическая ценность сценических версий выдающегося артиста все-таки гораздо в большей степени определяется редким даром соразмерности, ясности и необыкновенной точности основных компонентов. Игра музыканта – это одновременно блеск и певучесть, темперамент и мягкость, бесшабашность и высокая культура. Объективность драматургических решений, потрясающее чувство времени, развитое исконно русское начало приближают исполнительство В.Гридина к лучшим проявлениям музыкального искусства в целом.</p>
7.2	Творческие направления. Сольное концертное исполнительство. А.Склярков.	<p>Одна из легенд баянного исполнительства. Изначально исполнительский стиль А.Скляркова – счастливое сочетание исключительной интуиции, высочайшей культуры обращения с инструментом, безграничной виртуозности и подлинно художнического дара соразмерности в основных категориях музицирования на баяне. Более убедительно предстает в прочтении оригинальных сочинений, находя в избираемом материале черты, преодолевающие не всегда достаточно качественный уровень этих композиций и придающие воплощаемому звуковому результату необходимые яркие краски. Досконально учитывает законы эстрады. Сценическое действие артиста – искренность выражения, эмоциональная заостренность, просчитанная драматургия. С течением времени наблюдается перенос творческих интересов в сторону развлекательной музыки.</p>
7.3	Творческие направления. Концертное ансамблевое исполнительство. Липецкое трио баянистов.	<p>А.Науменко, В.Мельник, В.Карпий. Схожесть творческой судьбы. Воспитанники А.Тимошенко. Высокий профессионализм уже в самом начале пути. Индивидуальный исполнительский стиль концертантов – разности, составляющие единое целое. Виртуозность, художественность, артистизм – основные слагаемые творчества коллектива. Аранжировки трио – новый шаг в развитии ансамблевого исполнительства. Приход С.Ельчанинова. Разнообразие формируемых программ – от объемных сочинений композиторов-классиков до композиций, пришедших в народный инструментализм из развлекательной музыки. Незаурядное мастерство, уникальное по слаженности звучания, богатству красок и романтической наполненности. Способность к перевоплощению на сцене, редкое умение вызвать улыбку слушателя не визуальными эффектами, а оригинальностью интонационных решений.</p>
7.4	Творческие направления. Ансамбли и оркестры.	<p>Ансамбль «Русская гармония». Идея создания принадлежит В.Завьялову, осуществлена М.Ефименко. Эстетическое кредо – воссоздание традиционного русского музицирования на народных инструментах, сохранение самого духа фольклорного инструментального исполнительства. Ансамбль «Вернисаж» (Липецк). К.Богданов, Ю.Беляев, А.Панекин. Очень высокий исполнительский уровень, современная манера работы на сцене, разнообразный репертуар. Ансамбль «Бала-лайка» (Воронеж). Ю.Иванов. Программы – фольклорная направленность. Творческий стиль – стихия русского танца. Ансамбль «Воронежские солисты». Принадлежность народно-инструментальному искусству – А.Акимов (баян), В.Калашников (баян). Кристаллизация состава – Е. Минга-</p>

		лев (контрабас), Е.Дмитриев (ударные инструменты), О.Калашникова (фотрериано). Яркий самобытный исполнительский стиль, свободная и совершенная работа на сцене. Творческая направленность – балансирование на грани развлекательной музыки. Липецкий оркестр народных инструментов. О.Федянин. Яркий дирижерский образ – экспрессия, увлеченность, сильная энергетика. Профессионализм исполнителей.
7.5	Творческие направления. Фольклорное исполнительство.	В.Черников. Сферы деятельности – филармония (Воронеж), трио баянистов (Сыктывкар). Аккумулировал художественные воззрения В.Завьялова и А.Кусякова (Ростов-на-Дону, теоретический комплекс). Тяга к импровизации, своеобразие композиторского и исполнительского стиля – сочетание фольклорных приемов и джазовых интонаций. Ю.Фабричных. Сферы деятельности – Воронежский русский народный хор, ансамбль «Держава» (Воронеж). Аккумулировал художественные воззрения М.Швецова. Умение импровизировать, виртуозность, возрождение «синтетического» искусства гармонистов прошлого, разнообразие интересов – талантливый поэт. Ю.Романов. Сферы деятельности – ансамбль «Воронежские девчата». Аккумулировал художественные воззрения В.Завьялова. Выведение на профессиональный уровень исполнительской манеры аккомпаниаторов-баянистов народных коллективов. В.Помельников. Аккумулировал художественные воззрения В.Завьялова и А.Репникова (Петрозаводск, композиторская техника). Сохранение лучших традиций бытового инструментального музицирования.

## 5. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

### 5.1. Виды СР и формы оценочного контроля

№№	Наименование разделов и тем	Задания для СР	Основная литература	Форма текущего контроля СР
1	2	3	4	5
1.	Общая история развития этноса и художественная культура центрального Черноземья.	Понимание сути исторических процессов в музыкальном искусстве.	Осн. список литературы: №№ 1, 3, 4 работа с Интернет-ресурсами.	Дискуссия в ходе занятия по соответствующей теме.
2.	Исторические и социальные предпосылки формирования исполнительских школ народно-инструментального искусства Центрального Черноземья.	Знать этапы развития народно-инструментального искусства Центрального Черноземья.	Осн. список литературы: №№ 1, 3, 4, работа с Интернет-ресурсами.	Обсуждение
3.	Баянные исполнительские школы.	Выявить основные отличительные черты исполнительских направлений.	Осн. список литературы: №№ 1, 2, 4 работа с Интернет-ресурсами..	Тестирование на занятии по теме.
4.	Аkkордеонные исполнительские школы.	Векторы развития аккордеонного исполнительства.	Осн. список литературы: №№ 1, 4 работа с Интернет-ресурсами.	Круглый стол.

5.	Домровые исполнительские школы.	Домровое исполнительство Центрального Черноземья и народно-инструментальное искусство России.	Осн. список литературы: №№1,2,3,4 работа с Интернет-ресурсами.	Обсуждение
6.	Балалаечные исполнительские школы.	Балалаечники Воронежа и общие тенденции развития исполнительства на струнных щипковых инструментах.	Осн. список литературы: №№ 1,3,5, работа с интернет-ресурсами.	Дискуссия.
7.	Творческие направления.	Сопоставить творческую направленность исполнителей.	Осн. список литературы: 1, 3, 4, работа с Интернет-ресурсами.	Диспут.

## **5.2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы ассистентов-стажеров.**

В качестве материала *для самостоятельного анализа и изучения* ассистентам-стажерам предлагается ознакомиться с литературой, находящейся в научной библиотеке, а также периодическими изданиями.

С целью повышения коммуникативного и профессионально-речевого уровня ассистентов-стажеров регулярно целесообразно проводить дискуссии, диспуты, круглые столы, а также практические тренинги.

Темы, изучаемые в интерактивном режиме, и списки рекомендуемой литературы доводятся до сведения ассистентов-стажеров не позднее чем через месяц после первого занятия.

Ассистенты-стажеры, демонстрирующие высокий уровень погружения в изучаемую тематику и активно участвующие в практических мероприятиях, претендуют на право досрочной сдачи экзамена.

## **5.3 Рекомендации по адаптации рабочей программы учебной дисциплины для обучающихся с инвалидностью и с ОВЗ**

Учебный процесс по дисциплине может осуществляться в соответствии с индивидуальным учебным планом с учетом психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья обучающихся. В этом случае происходит корректировка соотношения аудиторных и внеаудиторных часов, выделенных на освоение учебной дисциплины, с сохранением ее общей трудоемкости.

По письменному заявлению обучающегося возможно предоставление ассистента (сурдопереводчика, тифлопереводчика) для сопровождения процесса освоения дисциплины.

По просьбе обучающегося с ОВЗ для него разрабатываются адаптированные оценочные средства, позволяющие оценить запланированные результаты обучения и уровень сформированности компетенций, а также определяется подходящий для студента регламент и форма проведения аттестации по дисциплине.

Индивидуальные условия обучения и аттестации по дисциплине обозначаются в личном заявлении обучающегося, переданном в деканат в течение месяца после начала занятий по данной дисциплине, рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры.

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### 6.1 Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1-7	ПК-11	Собеседование
2.	Промежуточная аттестация (зачет)	ПК11	Контрольные вопросы

### 6.2. Формы, уровни и критерии оценивания результатов обучения по дисциплине

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Собеседование	Не аттестован («неудовлетворительно»)	отказ от ответа; грубые ошибки в ответе; отсутствуют необходимые практические навыки; обучающийся не может исправить ошибки даже с помощью рекомендаций преподавателя
	Низкий («удовлетворительно»)	обучающийся знает и понимает основной материал, но в усвоении материала имеются пробелы; упрощенное изложение материала с ошибками и затруднениями;
	Средний («хорошо»)	твердо усвоен основной материал; но допускаются негрубые ошибки; делаются несущественные пропуски при изложении материала; затруднения при ответе на дополнительные вопросы
	Высокий («отлично»)	свободное владение материалом; при ответе на дополнительные вопросы демонстрирует знание материала; допускаются 1-2 недочета, которые обучающийся исправляет по замечанию преподавателя
Устный опрос по контрольным вопросам	Не аттестован («неудовлетворительно»)	наличие существенных фактологических, теоретических и иных ошибок, допущенных в ответе на контрольные вопросы
	Низкий («удовлетворительно»)	неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, обучающийся демонстрирует поверхностное знание материала
	Средний («хорошо»)	полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров; использованы принятые в эстрадном исполнительстве термины.
	Высокий («отлично»)	полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют; обучающийся демонстрирует глубокое знание материала.

### 6.3 Требования к форме и содержанию промежуточной аттестации

#### 6.3.1. Примерная тематика письменных работ:

1. Народно-инструментальное искусство и художественная культура Центрального Черноземья.
2. Народно-инструментальное исполнительство Воронежа – этапы становления.
3. Педагогика В.Завьялова.
4. Творческое кредо И.Иншаков.
5. Современные средства композиции и музыка, созданная для народных инструментов в программах исполнителей Центрального Черноземья.
6. Критические статьи о концертах, конкурсах.
7. Интервью с интересными музыкантами.

### 6.3.2 Тестовые задания (ключи к тестам для проверяющего):

*Примерный тест по темам курса:*

№1 Родина композитора Т.Хренникова.	Воронеж	Елец	Курск
№2 Ведущий баянист Воронежского русского народного хора.	И.Руденко	П.Краснобордин	А.Полетаев
№3 Представитель школы М.Швецова.	В.Черников	Ю.Фабричных	А.Ролдугин
№4 Ученик Ю.Филатова, работающий в Москве.	С.Лукин	Г.Сазонова	Ю.Биржев
№5 Основатель балалаечной школы Воронежа.	Ю.Мугерман	И.Иншаков	М.Бородин
№6 Количественный состав ансамбля «Вернисаж».	3	2	4

Ключ к тестовым заданиям: №№ , 1 Б, 2 А, 3 Б, 4 В, 5 В, 6 А.

### 6.3 Примерный перечень вопросов зачету:

*Примерные вопросы к зачёту:*

1. Художественная культура Центрального Черноземья...
2. Воронежские музыканты и народно-инструментальное исполнительство.
3. В.Гридин – исполнитель, композитор, дирижер.
4. В.Завьялов и новое направление в баянной педагогике.
5. А.Тимошенко – романтик баянного исполнительства.
6. Процессы академизации баянного искусства в Центральном Черноземье.
7. Творческий путь Ю.Романова.
8. А.Скляров. Черты стиля.
9. В.Авралев – музыкальный деятель европейского масштаба.
10. А.Горбачев – представитель новой формации музыкантов.
11. В.Черников и развлекательное искусство.
12. Шоу-бизнес и творчество «Воронежских солистов».

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ДИСЦИПЛИНЫ**

### 7.1. Основная литература:

1. АККО-Курьер. Сборник статей. – Воронеж 1990-1997.
2. АНДРЕЕВ В. Материалы и документы. – М., 1986.
3. ЗАВЬЯЛОВ В. Факультет народных инструментов Воронежской государственной академии искусств. – Воронеж, 2001.
4. ПЕРЕСАДА А. Оркестры и ансамбли русских народных инструментов. – М., 2004.
5. ПЕРЕСАДА А. Энциклопедия балалаечника. – М., 2008.

### 7.2. Рекомендуемая литература:

1. АЛЕКСЕЕВ А. Методика обучения игре на фортепиано: Учеб. пособие для муз. вузов и училищ. – М., 1971.
2. АРНАУТОВ Ю. Опыт визуализации артикуляционных приемов на баяне.// АККО-курьер. Вып.6./ Научно-методический сборник. – Воронеж, 1993.
3. БАРЕНБОЙМ Л. Путь к музицированию. 2-е изд. – Л., 1979.
4. БРУСЕНЦЕВ Ю. Открывая «железный занавес». // АККО-курьер. Вып.7./ Научно-методический сборник. – Воронеж, 1997.
5. БЫЧКОВ В. Анатолий Полетаев и русский народный оркестр «Боян». – Челябинск, 1995.
6. БЫЧКОВ В. Николай Чайкин. – Челябинск, 1986.
7. БЫЧКОВ В. Баяно-аккордеонная музыка России и Европы. – Челябинск, 1997.
8. БЫЧКОВ В. Анатолий Беляев. – Челябинск, 1999.
9. БЫЧКОВ В. Вячеслав Беляков. – Челябинск, 1999.
10. БЫЧКОВ В. Юрий Дранга. – Челябинск, 2000.
11. ГАЛАКТИОНОВ В. Чарующая песнь баяна. – Саратов, 1985.
12. ГОНЧАРЕНКО В., ГОНЧАРЕНКО Н. Владимир Бесфамильнов. – Киев, 1984.
13. КОНОНОВА Е., НАЗАРЕНКО А. Владимир Подгорный. – Киев, 1992.
14. МИРЕК А. Справочник по гармоникам. – М., 1968.
15. МИРЕК А. Справочник к Схеме гармоник. – М., 1992.
16. Музыкальная энциклопедия в 6-ти томах. – М., 1973-1982.
17. НАЗАРЕНКО А. Творческий портрет композитора В.Подгорного. – Киев, 1992.
18. НИЗОВСКИЙ Г. Современное народно-инструментальное исполнительство Приморья. – М., 1992.
19. ОБЕРТЮХИН М. Д. Проблемы исполнительства на баяне. – М.: Музыка, 1989.
20. ПОКАЗАННИК Е. Бытовое, эстрадное, академическое музицирование на аккордеоне: особенности, взаимосвязи, перспективы развития.// Вопросы методики и теории исполнительства на народных инструментах./ Материалы научно-методической конференции. – Ростов-на-Дону, 1998.
21. Портреты баянистов. / Сост. М.Имханицкий. – М., 2001.
22. РОЗАНОВ В. Русские народные ансамбли. М., 1972.
23. РОЗЕНФЕЛЬД Н., ИВАНОВ М. Гармони, баяны, аккордеоны. – М., 1974.
24. СОТНИКОВ А. Баян и венская классика.// АККО-курьер. Вып.6./ Научно-методический сборник. – Воронеж, 1993.
25. УШЕНИН В. Народно-инструментальное ансамблевое исполнительство на Дону: история и современность. – Ростов-на-Дону, 2001.
26. ФАЙЗУЛЛИНА Л. Раджап Шайхутдинов. – Уфа, 1999.
27. ЯСТРЕБОВ Ю. Уральское трио баянистов. – Владивосток, 1990.
28. ЯСТРЕБОВ Ю. Владимир Бесфамильнов. – Владивосток, 1992.

### 7.3 Программное обеспечение дисциплины и Интернет-ресурсы:

1. <http://www.narodnik.com/>
2. <http://nlib.org.ua/>

3. <http://notes.tarakanov.net/>
4. <http://www.gnesin-academy.ru/>
6. <http://domrist.ru/>
7. <http://www.balalaika.eu/>
8. <http://www.abc-guitars.com/>
9. <http://www.notomania.ru/>
10. Make Music Finale 2010.r4

## **8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

1. Аудитории ВГИИ.
2. Фонды Информационно-библиотечного центра ВГИИ.
3. Кабинет информатики ВГИИ